

Juryverslag P-NUTS Awards 2015

Datum: 26-03-2015

Locatie: Arcadis

Notulen: Frank Boon (deeljury 1) en Layana Mokoginta (deeljury 2)

Juryproces

Procedure is dat juryleden per categorie de in hun ogen (maximaal) 3 beste inzendingen noemen en aangeven of deze voor hen op de eerste, tweede of derde plaats komt. Vervolgens wordt gekeken welke inzendingen het meest genoemd worden. En voor welke plaats. De juryleden geven vervolgens aan wat hun overwegingen zijn. Als er geen duidelijke voorkeur is, worden de inzendingen met hetzelfde aantal stemmen besproken. Juryleden krijgen de gelegenheid een pleidooi te houden waarom een inzending wel of niet een nominatie of winnaar zou moeten zijn.

Bij aanvang wordt genoteerd of juryleden geheel of deels betrokken zijn bij inzendingen in hun deeljury. Zij zullen dan over deze inzendingen niet mee-jureren en meediscussiëren.

Deeljury 1

Juryvoorzitter en leden:

Voorzitter:

- Jacqueline Cramer

Leden:

- Roel Woudstra
- Peer de Rijk
- Karin Handstede
- Arjan van Timmeren
- Marijke van Bodegraven
- Frank van Bussel
- Ferry Houtenman

Wie is betrokken bij welk project?

- Karin Handstede is werkzaam voor gemeente Tilburg en vandaaruit betrokken bij de Tilburgse Klimaataanpak
- Karin Handstede is betrokken bij de investering in Snappcar, partner in Testrijders.
- Frank van Bussel is betrokken bij De Stroomfabriek

P-NUTS Mooiste overheidsinitiatief

Karin Handstede gaat de kamer uit vanwege deelname Tilburg aan deze categorie.

1. Holland Eco Finance
2. Tegenstroom
3. Zon op Gemeentedak

Drie inzendingen springen er voor de jury duidelijk uit, omdat Tilburg is afgevallen jureert Karin Handstede weer mee.

Enkele opmerkingen bij inzending Holland Eco Finance zijn: Sprankelend en leuk gedaan. Primaire taak van de overheid is faciliteren, dus goede rol gespeeld. Sportwereld erbij betrokken en solide financieel model.

P-NUTS Mooiste Ondernemersinitiatief

Nominaties:

1. Hoom
2. De Hallen
3. Wocozon

Speciale vermelding:

Vehicle2Grid: Belangrijk: opslag is een grote bottle-neck. Komen tot een uitwisseling tussen opwekken, gebruik en opslag. Maar is niet zo vernieuwend als de uiteindelijk genomineerden.

Overwegingen:

Wocozon: belangrijke doelgroep huurders centraal, toekomst vaste prijzen in de toekomst. Continuïteit. Vanuit de start-up naar vervolgfase. BNG die er voor 80% inzit, moet het wel continuïteit en waardevast zijn. Geïnvesteed in de opbouw is dat voor procesgeld of investeringen? Principe is heel interessant. Mag wel wat meer 'stralen'. Interessant initiatief maar niet nieuw.

Hoom: als je alle zon eruit haalt (dat bewijst zich al redelijk) en alleen kijkt naar CO2-reductie, de manier waarop wordt opgebouwd, dit gaat echt wat doen. Besparing is heel essentieel. Start-up vanuit Alliander.

Vanuit ondernemersperspectief gaat dit niet zomaar vliegen op financieel gebied. Maatschappelijk wel degelijk. Discussie over verdienmodel: marginaal of niet? Zonder winst oogmerk. Een van de weinige concepten waarbij besparing op professionele wijze wordt toegepast. Onbekend terrein en vernieuwend.

De Hallen: Is een heel risicovol project geweest. Ondernemersrisico genomen. Gelet op criteria: "moet iets vernieuwend zijn" gaan de meeste stemmen naar Hoom. Als er naar ondernemersrisico wordt gekeken: De Hallen.

Mooiste Regionale Samenwerking aangeboden door gemeente Tilburg

Genomineerde per deelnemer maximaal 3 noemen.

Karin Handstede verlaat de juryruimte vanwege deelname Tilburg in deze categorie

Nominaties:

1. **Energieke Sportverenigingen**

2. Widar in de Zon

Pleidooi voor

Testrijders: Greenwheels-concept, maar wel heel lollig. Hoe grootschalig wordt dit? Gaat over testrijden.

Noordelijk Lokaal Duurzaam: fantastisch regionaal. Wat hier werkelijk mee gebeurt is niet duidelijk. Met name vanwege de regio. Het is heel moeilijk. Energiebedrijf aan het opzetten. Maar is te pril voor deze award.

De Stroomfabriek: meer een buurtinitiatief en lokaal.

Widar in de Zon: Laagdrempelig, mooi initiatief, bewoners betrokken. Gezamenlijke opzet. Is breder getrokken dan het eerste initiatief in Amsterdam. Samenwerking is wel heel lokaal in Delft .

Energieke Sportverenigingen: Sportclubs is echt een issue dat hier geadresseerd wordt. Vaak niet het geld voor handen. Het is uit te bouwen. Zijn veel partijen bij betrokken, niet alleen de sportclub. Financiering is altijd het grootste probleem. Komt niet echt als nieuw voor. Het is bijna allemaal niet heel bijzonder. Voor de inzending specifiek, in deze regio staan een aantal partijen recht tegen over elkaar waarbij het hier wel gelukt is mensen bij elkaar krijgen. Vanuit samenwerking doen ze het wel goed.

Beslissing jury: twee nominaties ipv drie:

Er zijn nog niet heel veel regionale samenwerkingen (ingezonden). Borsele scoort hierin goed. En Noordelijk Lokaal Duurzaam is wel een regionale samenwerking, hoopgevend maar nog in de beginfase.

Conclusie:

Winnaar: Energieke Sportverenigingen met als reden: het is een regionaal initiatief, breed opgezet met verschillende partijen (gemeente, bewoners, milieu organisaties, bedrijven). Breed gedragen wordt terwijl er ook spanningen zijn in de regio op het gebied.

Nominatie: Widar in de Zon: genomineerd een mooi en breed initiatief maar minder regionaal.

P-NUTS Mooiste coöperatie award

Nominaties:

1. **Ecopower**
2. De Stroomfabriek

Overwegingen:

Ecopower en De Stroomfabriek hadden verreweg de meeste stemmen. Vandaar in deze categorie twee nominaties ipv drie.

Coöperatieve principes scoren bij beide initiatieven heel hoog!

Ecopower: Groot. Bezwaren tegen windenergie goed ondervangen. Een zeer coöperatief, professioneel bedrijf ontstaan vanuit burgers. Effectief. Waterkracht, dus ook divers. Dit is de toekomst voor de coöperaties in Nederland. Een voorbeeldfunctie voor Nederlandse coöperatieven.

De Stroomfabriek: Bijzondere samenwerking. Koppeling naar industrieel erfgoed is heel mooi gelegd.

Eervolle vermelding.

Heel nadrukkelijk geschreven dat Energiecoöperatie Zuiderlicht buiten mededinging is ingezonden, maar is wel een heel goed initiatief.

Winnaar

Ecopower. Breed regionaal, professioneel opgezet, diverse technieken (ook niet voor de hand liggende), effectief,

Deeljury 2

Juryvoorzitter en leden:

Voorzitter:

- IJmert Muilwijk

Leden:

- Pallas Agterberg
- Paul Slettenhaar (Heidi de Boer)
- Jenny Elissen
- Annelies Houtzagers
- Yoram Krozer
- Carolien Gehrels (Wietske Theloesen)

Wie is betrokken bij welk project?

Pallas Agterberg werkt bij Alliander en is dus zijdelings betrokken bij Hoom en BUURTzoektWARMTE en zal deze inzendingen niet beoordelen.

Alliander Mooiste Innovatie Award

Nominaties:

1. VandeBron
2. Testrijders
3. Ecoreach

Overwegingen:

- Vandebron – door de leverancier uit de schakel te halen en mensen direct bij de bron te laten afnemen is dit echt een doorbraak in de energiewereld. Een echt vernieuwend concept.
- Testrijders – twee technologieën opschaalbaar maken, een mooi en interessant project met op het oog goede resultaten. Toekomstvastheid is onzeker.
- Ecoreach – een mooi en sympathiek concept, gericht op (ver)bouw.

Speciale vermeldingen

- Wocozon – business model is goed, klopt en zeker in zo'n collectief, heel goed uitgewerkt.
- Bas Energie is een private onderneming en net als Vandebron een partij die het anders aanpakt. Verdient alleen op de besparing en niet op iets anders. Is uiteindelijk niet genomineerd maar wel een bedrijf dat we een warm hart toedragen.

P-NUTS Mooiste Onderzoeksaward

Nominaties:

De jury heeft besloten in deze categorie 1 nominatie toe te kennen. Dit omdat de andere onderzoeken gedateerd zijn, maar ook omdat Tel de Zon een echt praktisch onderzoek is waar burgers actief aan mee hebben gedaan. Aan dit soort praktisch onderzoek is echt behoefte.

Onderzoek

- Tel de Zon – kort onderzoek, concreet en 5.000 deelnemers, en het meest recent, met als resultaat een goed en accuraat inzicht in de prestatie van zonnepanelen in Nederland.
- Discussie PMC -> is al in 2011 afgerond, energiek van onderaf is van 2012
- PMC -> hierbij vraagt de jury zich af waarom dit onderzoek niet open source is – veel stichtingen die hier verder mee zijn gegaan. Zou goed zijn als PMC hiermee verbinding zoekt.

PR Mansion Mooiste Nieuwe Nuts Award

De jury wil eerst wat dieper ingaan op de criteria voor nieuwe nuts. Een commerciële propositie voelt minder 'nieuwe nuts'. Besloten wordt om extra te toetsen aan het criterium of het initiatief voor het grootste deel in handen is van de eindgebruiker.

Nominaties:

1. Windturbine Neer
2. Hallen
3. Widar in de Zon

Overwegingen:

- Heerlen – Mijnwater – echt innovatieve, lokale oplossing – gebruik van de natuurlijke omgeving. Is een bedrijf in eigendom van de gemeente – dus niet rechtstreeks in handen van de eindgebruikers.
- BAS Weg naar Nul. Past niet bij de nieuwe nuts criteria. Het is wel een mooi, omgekeerd business model. Wat hier echt onderscheidend is, is dat zij pas verdienen als mensen minder energie gaan gebruiken -> in plenaire jury voorstellen om bij de categorie Mooiste Ondernemers Award te beoordelen.
- De Hallen – geven aan dat het de droom is om bewoners te betrekken – maar gebeurt dat ook?
- Burgerwindturbine Neer is een coöperatie en de leden zijn en eindgebruiker en eigenaar. Verder erg mooie samenwerking met andere energiecoöperaties (Meerwind en De Windvogel) en een voorbeeld voor andere coöperaties: slim samenwerken en zo slagkracht vergroten. Door die samenwerking kan Zuidenwind doorgaan met ledenwerving, maar beschikt zij wel al over de financiering om de windmolen te realiseren.

Wij krijgen Kippen Mooiste Idee Award

Nominaties:

- BUURTzoektWARMTE
- Energiek!

1 inzending (stond op de tweede plaats) heeft zich teruggetrokken nadat de jurering al had plaatsgevonden. De 4^e en 5^e plaats hadden evenveel punten en stonden op afstand van de top-3. De organisatie heeft daarom besloten geen nieuwe 3^e nominatie voor te stellen.

Overwegingen:

- De jury was unaniem over de top-3 en over de winnaar.
- BUURTzoektWarmte is een mooi idee en moet nog onderzocht en uitgevoerd worden. Wat de jury mooi vindt is dat dit project over warmte gaat en dat dit met de buurt wordt opgepakt.
- Energiek! Vindt de jury een mooi project, ook om het onderwijs erbij te betrekken, maar is niet echt nieuw en daarom op de derde plaats.

Buurkracht Mooiste Buurtinitiatief

Nominaties:

1. Houtgestookte dorps-CV Hoonhorst
2. Burgerwindturbine Neer
3. SolyLuna

Overwegingen

- Hoonhorst – echt heel mooi lokaal opgepakt in een betrokken gemeenschap, samen met de burens. Echt een buurtproject.
- Neer – mooi hoe deze windcoöperatie op weg geholpen wordt door andere burgerwindcoöperaties en op eigen tempo leden kan werven terwijl zij nu de middelen hebben om de windmolen te realiseren.
- Solyluna – inventief project, mooi om te zien dat dit type samenwerkingen overal opkomt en ook het educatieve aspect is hier goed uitgewerkt.

Plenair gedeelte

Doel van de plenaire jurybijeenkomst is om te zien of er nog extra overlap is, iets ontbreekt, of er nog discussie is over de nominatie-keuzes van de deeljury's en of er nog aandachtspunten zijn.


Onderbrengen twee nominaties bij andere categorie

Twee overwegingen: BAS onderbrengen bij mooiste ondernemersinitiatief (uit deeljury 2) en Widar in de Zon onderbrengen bij mooiste buurtinitiatief (deeljury 1). Na voorleggen aan de voltallige jury wordt besloten dat de betreffende inzendingen in de voorgestelde categorieën niet tot de genomineerden zouden behoren, dus houden we de nominaties en winnaars zoals in de deeljury's besloten.

Eervolle vermelding:

Inzending Widar in de Zon werd erg goed en sympathiek bevonden maar heeft binnen de categorieën helaas toch geen eerste prijs, wel een eervolle vermelding.

Aandachtspunten

- De jury geeft als advies voor de volgende keer geen initiatieven buiten mededinging mee te laten doen. In deze lokale beweging moet iedereen in het licht kunnen staan. Nu worden zeer actieve en veelzijdige leden uit 'de zwerm' achtergesteld omdat zij zo actief zijn en dat voelt niet goed.
- Terugbrengen van het aantal te beoordelen inzendingen voor de juryleden. Als de trend zich doorzet en er ieder jaar meer inzendingen komen is een andere opzet nodig om kwaliteit van de beoordelingen te waarborgen.
- Nominaties hoeven niet per definitie drie per categorie zijn. Een nominatie moet je verdienen. Vandaar dat niet bij alle Award-categorieën drie nominaties zijn toegekend.
-  Coöperatie Award: een kanttekening - er was maar 1 buitenlandse inzending, als je deze openstelt voor buitenlandse inzendingen, dan ook breed uitdragen, wellicht nog te vroeg hiervoor.